

Aanleiding

Dit onderzoek sluit aan op een weg van bedrijfsarchitectuur en productiviteitsontwikkeling binnen een bedrijf, die 17 jaar eerder gestart is.

Aansluiting en context eerdere onderzoeken

Het begon bij Robeco, begin deze eeuw. De auteur was business architect geworden en onderzocht hoe de ontwikkeling van informatievoorziening het beste afgesteld kon worden op de (veranderende) bedrijfsomgeving.

In 2004 kwam het initiatief van een eigen bedrijf, en onderzoek werd daarin een belangrijke pijler.

Eerste onderzoek zat in lijn van mijn vorige functie: hoe verschillen bedrijven van elkaar. Concrete Business Case: hoe verschilt de bedrijfsarchitectuur van twee bedrijven die soortgelijke business modellen hebben en nagenoeg hetzelfde product voeren: Wolters Kluwer en Reed Elsevier (nu Relx). Boek: *Uw organisatie op koers* (2006).

Bedrijfsarchitectuur van het Ziekenhuis (2009) deed hetzelfde voor de architectuur van ziekenhuizen. Een academisch ziekenhuis heeft een andere structuur en operatie dan een streekziekenhuis, maar twee streekziekenhuizen of academische ziekenhuizen verschillen ook van elkaar. Waar zitten die verschillen in. En hoe is het effect op de interne productiviteit?

2011: Hoe gaan bedrijven om met cultuur en hoe weet je of bepaalde kernwaarden wel of niet passen bij een bepaald business model? (Corporate values)

2013: *Business Architectuur voor Beleggers*. Wat kan de belegger leren van de bedrijfsarchitectuur van een bedrijf. Hoe kan je een goed werkend bedrijf, bv. qua coherentie onderscheiden van een minder goed lopend bedrijf? Bedrijfscijfers zijn belangrijk, maar die laten niet het hele verhaal zien.

2010-2020. *The biography of a professional*. Wat doet een professional binnen een organisatie, wat is zijn of haar productieve focus en hoe verschilt de ene professional van de andere qua productiviteit?

2020: *De Ondernemende belegger*: Wat is het risicoprofiel van een belegger, hoe kan je dit profiel cijfermatig inzichtelijk maken en hoe

kan je dit inzicht gebruiken voor de keuze voor actief- versus passief beleggen?

#dOB versus #dBveE

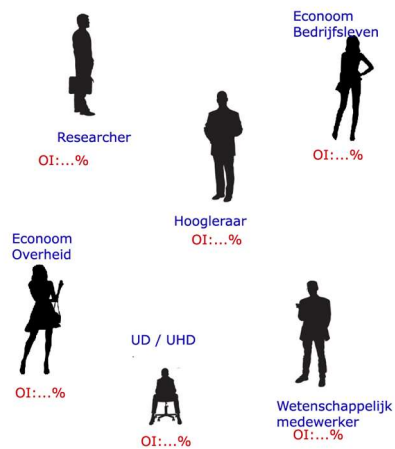
Waar “De Ondernemende Belegger” stopt, gaat “De Econoom,” verder. In dOB staat een aanzet om de productiviteit van een professional cijfermatig inzichtelijk te maken. Bij dOB gebeurt dat aan de hand van een modelmatig risicoprofiel. In dit geval vervangt de productiviteitsindex (PI), of ondernemingsindex (OI) het risicoprofiel uit dOB. Het idee is echter hetzelfde. In hoeverre neemt de professional binnen het bedrijf meer of minder ondernemingsrisico dan de onderneming zelf. In het geval van de fondsbeheerders (R. en O.) was de situatie als volgt:

75%		
70%		
65%		o^{ii}
60%		o^i, x^{ii}
55%		x^i, x^{ii}
50%	o^i	
45%		
40%		
35%		
30%		
25%		
20%	x^i	
risico / functie	hoog- leraar	fonds- manager

De risicohouding van de ene professional x^i , was lager dan die van de andere x^{ii} . Ook zat er een verschil tussen de persoonlijke risicohouding (o^i versus o^{ii}) versus die van het bedrijf. Het is duidelijk dat een hoogleraar een andere risicoprofiel heeft dan een fondsmanager.

In dit boek gaat het veel breder om ondernemen in het algemeen, en minder specifiek om een risicohouding zoals die er in de financiële wereld bestaat. De vraag is dan ook hoe de verschillende rollen, functies en posities op een soortgelijke manier te vergelijken zijn. In plaats van risico, nemen we daarvoor de eerder genoemde OI, of een productiviteitsindex, maar deze laatste kan verwarring zaaien met de specifieke definitie van productiviteit in de economische wereld.

Het idee is als volgt, om inzicht te krijgen zowel in de professional, als van de organisatie. En voorbeeld in lijn met het voorbeeld uit #dOB is als volgt.



In hoeverre zijn verschillende profielen van economen te vinden, die elk een eigen ondernemingsindex hebben. Deze index is afhankelijk van de bedrijfsomgeving (Universiteit, Bank, Bedrijf, Onderzoeksbureau, Overheid, etc.) en van het soort functie binnen een bedrijf (Wetenschappelijk medewerker, Hoogleraar, Chief Economist, researcher, etc.).

De econoom is productief gezien niet anders dan andere professionals

Elke professional heeft een productieve kant, waar deze oplossingen zoekt voor problemen of vragen van een klant.

De professional kan dit probleem meestal niet zelf oplossen, maar heeft extra resources nodig.

Belangrijk bij het tot stand komen van productiviteit in het algemeen is wat je een voedingsbodem kunt noemen. Voor dat je als econoom of hoogleraar kan publiceren moet je verbonden zijn met een wetenschappelijke infrastructuur die eigen gedragscodes kent.

Algemener heeft elke professional ondersteuning nodig van technologie, maar ook van anderen professionals die het sluitstuk vormen van een productieve cyclus: bijvoorbeeld het controleren van een tekst alvorens deze gepubliceerd kan worden. De spelfouten haalt de schrijver er meestal niet zelf uit.

Doel: verhaal over de econoom in en buiten de crisis

Biografie van de econoom. Hoe werd deze geboren (in Engeland wordt dan vaak Adam Smith genoemd, maar hoe zit het hier in ons land?). Maar wat algemener: wat is de biografische start van een econoom. Waarom kiest iemand het beroep econoom, als wetenschapper of als opstap richting het bedrijfsleven of overheidsfuncties?.

Wat doet deze vervolgens, wat is zijn haar productieve rol (bemiddelaar / onderwijzer, onderzoeker, spreekbuis, politicus, activist, etc.

Wat is zijn stijl om dit te bereiken?

Het is ook een beetje een Ode aan de econoom. Het is een mooie opleiding.

Waar het niet over gaat is over de economie zelf. Misschien als inleiding of appendix een overzicht van de belangrijkste ontwikkelingen in het vak en de paradigmaverschillen die er op dit moment leven bij de betrokkenen.

Structuur en Hoofd gedachte

1. Hoe en waar begon het. Met de opleiding tot econoom, en in welke context?

2.a Waar staan we nu? Wat zijn nu de grootste uitdagingen voor het vak.

2b. Wat zijn de verschillende profielen van de econoom in het geheel. Universitaire profielen, Finance, Bedrijfsleven en Overheid.

3. Is er in dit kader iets te zeggen over de toekomst?